

**Kritérium hodnocení maturitní zkoušky z předmětu  
Praktická zkouška z odborných předmětů  
pro obor 78-42-M/05 Přírodovědné lyceum pro školní rok 2025/2026**

#### Výborný

práce splňuje všechny předepsané náležitosti na vysoké úrovni – tj. vhodně zvolené téma, předepsaný rozsah stran, přehledná struktura a úprava textu, správnost bibliografických citací, gramatická bezchybnost a odbornost textu bez využití „ich formy“, text teoretické části úzce souvisí s problematikou části praktické, vhodně vybraná použitá literatura a ostatní zdroje, v části praktické je hodnocen správný výběr vhodné metodiky práce, její podrobný a přesný popis a použití při praktických činnostech, samostatnost autora při zpracovávání tématu, originalita a kreativita při řešení úkolu, správné a ucelené vyhodnocení výsledků a vyvození správných závěrů, bezchybné zpracování příloh. U prezentace je předmětem hodnocení její správné grafické zpracování a logické rozčlenění. Při samotné obhajobě práce autor používá srozumitelnou a odbornou rétoriku, správně a přesně interpretuje výsledky a je schopen bezchybně reagovat na položené dotazy. Práce, u kterých byla při kontrole plagiátorství zjištěna shoda s jinými materiály vyšší než 10%, nemohou být hodnoceny stupněm výborný.

#### Chvalitebný

práce splňuje předepsané náležitosti a vykazuje pouze drobné nedostatky – téma je zvoleno dobře, je splněn předepsaný rozsah stran, struktura práce a úprava textu má pouze občasné nedokonalosti, zanedbatelné množství gramatických chyb, správné bibliografické citace, značná odbornost textu bez použití „ich formy“, teoretická část tvoří oporu části praktické, správně vybrané zdroje literatury, vhodně zvolená a použitá metodika, samostatnost autora při zpracování tématu na dobré úrovni, při použití metodiky, zpracování výsledků nebo vyhodnocení závěrů drobné chyby, které však neovlivní celkovou hodnotu práce. Odpovídající zpracování příloh. Prezentace sestavena přehledně a logicky. Autor využívá takřka bezchybně odborné výrazy potřebné k objasnění problematiky a interpretaci výsledků. Na položené dotazy reaguje většinou správně.

#### Dobrý

práce splňuje požadované náležitosti pouze částečně - např. zvolené téma zcela nesouvisí s odbornými předměty studia, není dodržen rozsah práce, ve struktuře a úpravě textu místy nedostatky, občasné gramatické chyby, autor správně nepoužívá odborné výrazy, někde využita „ich forma“, některé zdroje nevybrány vhodně, chyby v části citací, část teoretická tvoří oporu pro část praktickou pouze částečně, chyby při výběru metodiky nebo při jejím použití, vyhodnocení výsledků vykazuje nepřesnosti a je neúplné, vede tedy ke zkresleným závěrům. Prezentace obsahuje grafické, gramatické nebo faktické chyby, autor se vyjadřuje nepřesně a často nesprávně. Nepoužívá vhodně odbornou rétoriku. Výsledky práce lze v některých bodech zpochybnit. Pouze některé reakce na položené dotazy jsou správné.

### Dostatečný

práce vykazuje v některých částech značné nedostatky – např. zvolené téma souvisí s odbornými předměty pouze okrajově, nedodržení povinného rozsahu stran, struktura práce a úprava textu má mnoho nedostatků, autor využívá „ich formy“, text obsahuje pravopisné chyby, špatně použité odborné výrazy, objevují se nesprávné citace zdrojů, teoretická část sestavena bez přímé souvislosti z částí praktickou, vybraná metodika nepostihuje komplexně vybrané téma, její použití je nevhodné. Práce zahrnuje pouze malou četnost pokusů nebo malý počet respondentů, takže dosažené výsledky nejsou vypovídající. Závěry práce lze částečně zpochybnit. Prezentace vykazuje grafické, gramatické i faktické nedostatky, autor nepoužívá odborné výrazy, na položené dotazy je schopen odpovídat pouze částečně.

### Nedostatečný

Práce bude hodnocena nedostatečně po naplnění 3 z těchto uvedených kritérií.

práce vykazuje značné nedostatky v předepsaných náležitostech – nedodržení formálních zásad v předepsaném rozsahu, práce obsahuje pouze 16 a méně stran textu, text není přehledně rozčleněn, obsahuje více než 55 pravopisných i formálních chyb, „ich forma“ je používána opakovaně, a to v každé části práce, teoretická část netvoří podporu pro část praktickou, je ze  $\frac{3}{4}$  sestavena z nevhodně vybraných nebo nesouvisejících zdrojů, zvolená metodika neodpovídá zadání úkolu a je nepřesně použita a popsána, nesprávné vyhodnocení výsledků vede ze  $\frac{3}{4}$  k vyvození špatných závěrů, přílohy zpracovány se značnými nedostatky. Výsledky práce lze zpochybnit. Prezentace není správně graficky zpracována a obsahuje chyby, autor na vznesené dotazy odpovídá ze  $\frac{3}{4}$  nesprávně a nepřesně.

Zpracoval: Mgr. Lenka Motyková

Datum zpracování: 5. 9. 2025